

## 1. Общее заключение

Текущий банк тестовых вопросов демонстрирует определенные проблемы, которые могут негативно сказаться на валидности и надежности оценки знаний студентов. Вопросы характеризуются неправильной формулировкой, некорректно подобранными дистракторами и недостаточной ясностью, что может привести к неправильной интерпретации и затруднению в принятии правильных решений. В некоторых вопросах отсутствует явная привязка к образовательной программе, что усложняет проверку знаний по конкретным компетенциям. Вопросы часто содержат смутные или неправильно сформулированные варианты ответов, что не только увеличивает вероятность ошибки, но и снижает достоверность оценки. Вопросы оценивают знания студентов в области детских болезней, но не обеспечивают последовательной и понятной оценки из-за разрозненного подхода и отсутствия соответствующего контроля качества формулировок и вариантов ответа.

Уровень риска: HIGH

## 2. Основные выводы

### 1. [HIGH] Неясные формулировки вопросов

Некоторые вопросы сформулированы нечетко или неоднозначно, что затрудняет студентам понимание требуемого от них ответа, например, 'Это является нормой для здорового доношенного новорожденного в возрасте 10 дней'.

### 2. [HIGH] Недостаточная проработка дистракторов

Дистракторы в вопросах часто не разного уровня сложности, либо содержат медицинские ошибки, вводящие студентов в заблуждение.

### 3. [MEDIUM] Проблемы с согласованностью структуры ответов

В некоторых вопросах нет единого стиля или подхода для представления вариантов ответа, в том числе в диапазонах дат и сроков, что может сбивать с толку.

### 4. [MEDIUM] Недостаточная проработка сложности вопросов

Большинство вопросов не обеспечивает необходимой сбалансированности в сложности, некоторые из них слишком просты или, наоборот, чрезмерно сложны.

### 5. [LOW] Отсутствие ключа правильных ответов

В тестах не указаны правильные ответы, что затрудняет как самооценку студентов, так и проверку со стороны преподавателей.

## 3. Оценки качества

| Критерий             | Оценка (0-10) |
|----------------------|---------------|
| Ясность              | 4.0           |
| Один лучший ответ    | 5.0           |
| Дистракторы          | 4.0           |
| Отсутствие подсказок | 6.0           |
| Язык                 | 7.0           |

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| Согласованность структуры | 5.0 |
| Баланс сложности          | 5.0 |
| Точность содержания       | 4.0 |
| Качество оформления       | 6.0 |
| Качество ключа ответов    | 3.0 |

## 4. Типовые ошибки

### 1. Вопросы с неясной формулировкой

Почему плохо: Они заставляют студентов догадываться о намерении автора, что может негативно сказаться на точности и валидности оценки.

Как исправить: Переформулировать вопросы так, чтобы они были четко привязаны к запрашиваемым знаниям и исключали двусмысленность.

Пример: Что является нормальным для здорового доношенного новорожденного в возрасте 10 дней?...

### 2. Недостаточный разброс и качество дистракторов

Почему плохо: Дистракторы не создают достаточную конкуренцию для правильного ответа, что снижает эффективность тестирования.

Как исправить: Проанализировать и усилить дистракторы, избегая неоднозначности и медицинских ошибок.

Пример: <variant>Мышечный гипертонус только в нижних конечностях...

## 5. План действий

| Шаг | Действие                                                            | Ответственный | Ожидаемый результат                                                                                                       |
|-----|---------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | Провести внутренний обзор всех вопросов на предмет четкости         | Автор         | Улучшенные формулировки вопросов, исключающие двусмысленность.                                                            |
| 2   | Пересмотреть и усилить дистракторы                                  | Эксперт       | Дистракторы, которые предлагают правдоподобные, но неправильно варианты ответа, соответствующие уровню сложности вопроса. |
| 3   | Разработать и согласовать единый стиль структуры вопросов и ответов | Комиссия      | Согласованный формат вопросов и ответов, который улучшает читаемость и понимание.                                         |
| 4   | Составить ключи правильных ответов                                  | Автор         | Доступные и правильные ключи для каждого тестового вопроса.                                                               |
| 5   | Проанализировать баланс сложности вопросов                          | Эксперт       | Равномерное распределение простых и сложных вопросов по всему тесту.                                                      |

|   |                                                                  |          |                                                                       |
|---|------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------------------------------------------|
| 6 | Проверка на наличие медицинской точности                         | Эксперт  | Уточненные и верифицированные медицинские утверждения в тестах.       |
| 7 | Провести пробное тестирование с новыми вопросами среди студентов | Комиссия | Собранная обратная связь от студентов о сложности и ясности вопросов. |

## 6. Выборочная проверка

Размер выборки: 10. Подозрительные вопросы:

- Вопрос 1: Неясная формулировка вопроса делает его субъективным.
- Вопрос 3: Медицинская точность дистракторов под сомнением.
- Вопрос 5: Неправильная интерпретация временных рамок.