

1. Общее заключение

Банк тестовых вопросов по дисциплине пропедевтика детских болезней выявил несколько системных проблем, которые требуют внимания для повышения качества тестирования и обеспечения достоверности результатов. Основные замечания касаются формулировки вопросов, качества отвлекающих ответов, ясности языка, а также соответствия медицинским фактам. На данный момент вопросы показывают средний уровень качества, но при систематической работе можно существенно повысить их образовательную ценность и валидность.

Вопросы в целом структурированы и затрагивают актуальные аспекты раннего детского развития и диагностики, однако формулировка некоторых вопросов оставляет место для неоднозначных интерпретаций. Важной задачей является уточнение вопросов и ответов, чтобы они не оставляли места для двойного толкования. Также были выявлены ошибки в формулировке вариантов ответов, что ослабляет обучающую компоненту тестов.

В некоторых случаях отвлекающие ответы неразличимы по достоверности или правдоподобию, что может вводить студентов в заблуждение. Это снижает надежность теста как инструмента измерения знаний. Тесты страдают от недостаточной четкости и консистентности в структуре, что может негативно сказаться на воспринимаемости вопросов.

Некоторые варианты ответов не соответствуют фактическим медицинским данным или современной практике, что подчеркивает необходимость их проверки на предмет точности. Недостаток соответствия современным стандартам может повлиять на верность экскалации знаний студентов. Важно обеспечить некоторые элементы тестов с точки зрения языковой корректности и консистентности, так как они влияют на общее восприятие.

Применение четких критериев оценки и систематизации работы с преподавателями, экспертами и проверяющими органами окажется полезным для исправления вышеуказанных проблем. Важно сосредоточиться на совершенствовании систематического подхода к формулировке тестовых вопросов и проверке их на соответствие образовательным стандартам.

Уровень риска: MEDIUM

2. Основные выводы

1. [HIGH] Неоднозначность вопросов и отвлекающих ответов

Несколько вопросов в тестах имеют неточные формулировки, которые могут быть поняты двояко. Кроме того, некоторые отвлекающие ответы не очерчены достаточно четко, что усложняет процесс выбора правильного ответа.

2. [MEDIUM] Несоответствие современных медицинских стандартов

Некоторые варианты ответов устарели или не отражают современную медицинскую практику, что может ввести студентов в заблуждение относительно актуальных медицинских знаний.

3. [MEDIUM] Нестабильная языковая ясность



Используется терминология, которая может быть не вполне понятна студентам из-за ее сложности или неясности в текущем контексте.

4. [MEDIUM] Недостаток структурной консистентности

Некоторые тестовые вопросы не придерживаются единой структуры, что может дезориентировать студентов и усложнить восприятие материала.

5. [LOW] Проблемы с нумерацией и порядком следования вопросов

Отсутствие четкой нумерации вопросов может затруднить их анализ и понимание последовательности.

6. [LOW] Опечатки и ошибки в текстах

Несколько опечаток и грамматических ошибок в тексте вопросов снижают общее качество и профессионализм теста.

3. Оценки качества

Критерий	Оценка (0-10)
Ясность	6.0
Один лучший ответ	5.0
Дистракторы	4.0
Отсутствие подсказок	5.0
Язык	6.0
Согласованность структуры	5.0
Баланс сложности	6.0
Точность содержания	4.0
Качество оформления	5.0
Качество ключа ответов	6.0

4. Типовые ошибки

1. Использование сложных и неясных терминов

Почему плохо: Может затруднить студентам понимание вопроса, особенно на этапе обучения.

Как исправить: Упрощение языка вопросов и пояснение терминов, если они впервые вводятся.

Пример: Уточните сложный термин или используйте более простые эквиваленты....

2. Неточности в формулировках ответов

Почему плохо: Могут затруднить выбор правильного ответа, что снижает надежность теста.

Как исправить: Проверка и исправление всех вариантов ответов на предмет точности и актуальности.

Пример: Проверить актуальность и точность медицинских данных для каждого варианта ответа....

3. Проблемы с отвлекающими ответами

Почему плохо: Отвлекающие ответы должны быть реалистичными, но явно неверными.

Как исправить: Создание более достоверных и логичных отвлекающих ответов.

Пример: Разработать отвлекающие ответы, которые имеют определенные свойства ошибочных предположений студентов....

4. Опечатки и грамматические ошибки

Почему плохо: Уменьшают профессионализм и общее качество теста.

Как исправить: Тщательная вычитка и коррекция текста вопросов перед финальным утверждением.

Пример: Проверьте текст на орфографические и синтаксические ошибки....

5. Неясные формулировки времени или возрастных ограничений

Почему плохо: Могут привести к недопониманию вопроса и неверному выбору ответа.

Как исправить: Уточнение временных и возрастных параметров в формулировках вопросов.

Пример: Переформулируйте вопрос с явным указанием возрастных или временных интервалов....

5. План действий

Шаг	Действие	Ответственный	Ожидаемый результат
1	Пересмотреть формулировки всех вопросов и ответов на предмет ясности и точности.	Автор	Вопросы и ответы обеспечивают четкое понимание без двусмысленностей.
2	Проверить актуальность медикофактической информации в ответах.	Эксперт	Все варианты ответов соответствуют современным медицинским стандартам.
3	Создать систему проверки и утверждения грамматики и синтаксиса текста.	Комиссия	Отсутствие грубых грамматических и синтаксических ошибок в вопросах.
4	Согласовать единый подход к составлению отвлекающих ответов.	Автор	Отвлекающие ответы не вводят в заблуждение студентов и реалистичны.
5	Внедрить регулярное обновление базы вопросов с учетом новейших медицинских исследований.	Эксперт	База вопросов соответствует последним медико-научным данным.
6	Обеспечить единую структуру вопросов и тестов.	Комиссия	Все вопросы имеют логичную, легко воспринимаемую структуру.

7	Провести обучение авторов по улучшению качества формулировок и использованию медицинской терминологии.	Автор	Авторы обладают компетенциями для самостоятельного улучшения формулировок вопросов.
8	Регулярно проводить внутренние проверки тестов преподавателями.	Эксперт	Систематическое выявление и исправление ошибок в базе вопросов.
9	Организовать создание и ведение банка ошибок и типовых примеров.	Комиссия	Наличие систематизированных данных по типичным ошибкам для использования авторами.

6. Выборочная проверка

Размер выборки: 10. Подозрительные вопросы:

- Вопрос 1: Неоднозначность формулировок о норме новорожденного.
- Вопрос 3: Устаревшие данные по структурной и массе почек.
- Вопрос 5: Вопрос о вкусовых ощущениях может быть неясен.
- Вопрос 8: Несоответствие в определении периода новорожденности.