

1. Общее заключение

Банк тестовых вопросов по дисциплине 'Пропедевтика детских болезней' демонстрирует определенные системные недостатки, требующие комплексного подхода к улучшению. Хотя вопросы охватывают важные аспекты педиатрической диагностики и развития, можно выделить несколько критичных областей для совершенствования. Прежде всего стоит отметить неравномерность структуры вопросов; в некоторых случаях наблюдается недостаток контекста или конкретных указаний на требования задания. Вопросы, не имеющие четко определенных ограничений и условий, способствуют затруднениям в их интерпретации студентами, что может негативно сказаться на валидности оценки их знаний. Многие вопросы содержат потенциальные ловушки для учащихся, вводя в заблуждение из-за неоднозначности формулировок. Например, такие формулировки, как 'доношенный ребенок' и 'грудной возраст', оставляют слишком много простора для интерпретаций и требуют разъяснений для избежания ошибок с выбором правильного ответа. Некоторые варианты ответа кажутся схожими или многозначными, что может запутывать студентов. Вдобавок к этому нельзя не отметить необходимость практической верификации медицинской актуальности заданий: некоторые вопросы требуют присутствия экспертной оценки для анализа научной корректности. Дистракторы (неправильные варианты ответа) не всегда являются логичными и полностью относятся к теме, что может негативно влиять на качество тестирования. Внимание также следует уделить языковой консистентности: иногда встречаются мелкие неточности в терминах, что может сбивать с толку. Наконец, необходимо систематизировать процесс формирования и проверки тестов в рамках внутреннего контроля качества: если на всех этапах от автора до финальной проверки оценки качества не будет соблюдаться строгая процедура, будет сложно добиться высоких показателей надежности тестов.

Уровень риска: HIGH

2. Основные выводы

1. [HIGH] Недостаточная четкость формулировок

Вопросы и варианты ответов не всегда сформулированы с достаточной ясностью, что может привести к разночтениям и негативно повлиять на оценивание знаний учащихся.

2. [HIGH] Отсутствие экспертной верификации

Некоторые вопросы требуют дополнительной медицинской верификации для подтверждения их достоверности и академической актуальности.

3. [MEDIUM] Неоднозначность и избыточная сложность дистракторов

Некоторые дистракторы являются многозначными или сложными для интерпретации, что затрудняет выбор правильного ответа и может ввести в заблуждение.

4. [MEDIUM] Контекстуальная неполнота вопросов

Недостаток контекста и уточняющих данных в вопросах делает их многозначными для студентов и может смутить при попытке ответить.

5. [MEDIUM] Нарушение принципа «только один лучший ответ»

Некоторые вопросы могут иметь более одного правдоподобного ответа, что нарушает основной принцип построения вопросов типа MCQ.



6. [LOW] Языковые недочеты

Несоответствия в терминологии и стилистике формулировок могут сбивать с толку студентов, приводя к ошибкам.

3. Оценки качества

Критерий	Оценка (0-10)
Ясность	5.0
Один лучший ответ	6.0
Дистракторы	4.0
Отсутствие подсказок	7.0
Язык	8.0
Согласованность структуры	5.0
Баланс сложности	5.0
Точность содержания	7.0
Качество оформления	7.0
Качество ключа ответов	6.0

4. Типовые ошибки

1. Неопределенные формулировки в вопросах

Почему плохо: Формулировки без указания конкретных условий затрудняют интерпретацию вопросов студентами.

Как исправить: Уточнять контекст вопросов и использовать более однозначные параметры и описания.

Пример: Определите возраст, в котором доношенный младенец начинает держать голову самостоятельно ____ (месяц)....

2. Аномальные или не связанные с темой дистракторы

Почему плохо: Такие дистракторы сбивают с толку студентов и не способствуют качественной проверке знаний.

Как исправить: Разрабатывать логичные и тематически связанные дистракторы для каждого вопроса.

Пример: Выберите неправильное эффект антибиотика, не выключая на подходящий контекстный материал: а) бактериостатический эффект b) развитие аллергических реакций...

3. Схожие или многозначные варианты ответов

Почему плохо: Схожесть ответов затрудняет определение правильного варианта, создавая стрессовую ситуацию.

Как исправить: Ясно разделять ответные позиции, используя ограничения и уникальные параметры.

Пример: После какого периода новорожденности рефлекс опоры уговаривается? а) 4 день b) 10 день с) 28 день...



4. Неоднозначная терминология

Почему плохо: Неясные или спорные термины вызывают недопонимание, что отрицательно сказывается на процессе тестирования.

Как исправить: Использовать однозначные и медицински корректные термины, согласованные с экспертами.

Пример: Какие клетки крови человека эффективно участвуют в защите организма от инфекций? а) Лимфоциты б) Эритроциты с) Тромбоциты...

5. Отсутствие экспертной проверки

Почему плохо: Неучтение мнения экспертов может привести к научным неточностям и снижению доверия к тесту.

Как исправить: Включить медицинскую верификацию для проверки точности научных данных.

Пример: Проведите обзор вопроса с помощью клинического эксперта перед использованием в экзамене....

5. План действий

Шаг	Действие	Ответственный	Ожидаемый результат
1	Собрать рабочую группу по проверке тестов	Комиссия	Формирование команды из профильных специалистов для контроля качества тестов.
2	Провести экспертную верификацию текущих вопросов	Эксперт	Определение медицинской корректности вопросов и внесение необходимых поправок.
3	Разработать и внедрить процесс проверки новых вопросов	Комиссия	Наличие стандартизированного процесса проверки новых вопросов перед их утверждением.
4	Обучение авторов вопросам тестов и критериям их оценки	Комиссия	Повышение квалификации авторов и улучшение качества новых тестов.
5	Создать систему отзывов и пересмотра вопросов на основе результатов экзаменов	Эксперт	Регулярный анализ и обновление тестовых вопросов на основе обратной связи и результатов тестирования.
6	Переписать и улучшить существующие вопросы согласно выявленным проблемам	Автор	Обновленные вопросы с ясными формулировками и логичными дистракторами.
7	Утверждение и публикация измененного банка тестов	Комиссия	Обновленный банк тестов, готовый для применения в учебном процессе.

8	Создать систему регулярной оценки и обновления банка тестов	Комиссия	Постоянное обновление тестов для обеспечения их актуальности и педагогической ценности.
9	Разработать каждому вопросу подробное объяснение правильных ответов для студентов	Автор	Предоставление студентам разъяснений поможет повысить их обучаемость и мотивацию.
10	Провести пилотное тестирование обновленных вопросов	Эксперт	Валидация изменений через пробное тестирование.

6. Выборочная проверка

Размер выборки: 10. Подозрительные вопросы:

- Вопрос 1: Неопределенность в норме для новорожденного.
- Вопрос 3: Терминологическая неопределенность.
- Вопрос 4: Неясность относительно регенераторных форм.
- Вопрос 5: Недостаток контекста для определения возраста.
- Вопрос 6: Неоднозначность в возрасте начала сидения.
- Вопрос 10: Слишком широкие варианты определения грудного возраста.