

1. Общее заключение

Общий банк тестов по дисциплине 'Пропедевтика детских болезней' содержит ряд серьезных недостатков, которые могут негативно сказаться на валидности и надежности тестирования. При анализе данных вопросов выявлено несколько ключевых проблемных областей. В первую очередь стоит отметить низкую ясность формулировок вариантов ответа и вопросы, в которых угадывание ответа возможно без соответствующего уровня знаний. Это может привести к значительным искажениям в оценке знаний студентов. Также большое количество вопросов представлено с наличием неоднозначных или слишком специализированных формулировок, что может затруднять правильную интерпретацию даже для студентов с достаточным уровнем подготовки. Формат же большинством вопросов не соответствует лучшим практикам тестирования в медицинском образовании, что снижает их обучающую ценность. Необходимо уделить внимание равномерному распределению сложности вопросов и избегать оказывающегося нивелирования более глубоких знаний студентов. Проблемы с тематической полнотой и охватом ключевых тем, включая базовые и более детализированные аспекты пропедевтики детских болезней, создают неравномерность в акцентировании разных аспектов дисциплины. Большинство вопросов не подкреплены экспертизой для проверки актуальности и точности содержания, что не позволяет гарантировать медицинскую правильность всего тестового материала.

Уровень риска: HIGH

2. Основные выводы

1. [HIGH] Проблемы с ясностью формулировок вопросов и ответов

Многие вопросы и варианты ответов сформулированы неясно, что может вызывать трудности в интерпретации даже у подготовленных студентов.

2. [HIGH] Отсутствие дифференциации в оценке знаний

Значительное количество вопросов имеют формат, не позволяющий качественно дифференцировать уровень знаний учащихся, что снижает эффективность оценки.

3. [MEDIUM] Неоднозначные и легко угадываемые вопросы

Некоторые вопросы допускают двусмысленность, позволяющую успех при угадывании, что снижает оценочную способность тестов.

4. [MEDIUM] Низкое качество дистракторов

Многие неправильные варианты ответов слабо различимы или некачественно составлены, что делает их малоэффективными.

5. [MEDIUM] Недостаточная проверка профессионалами

Для большинства вопросов не проведена экспертная верификация, что может негативно отразиться на точности содержания.

6. [LOW] Слабое структурирование и форматирование тестов

Отсутствует структурированная система для формирования и форматирования вопросов, что осложняет их понимание.

3. Оценки качества



Критерий	Оценка (0-10)
Ясность	4.0
Один лучший ответ	6.0
Дистракторы	5.0
Отсутствие подсказок	3.0
Язык	5.0
Согласованность структуры	4.0
Баланс сложности	5.0
Точность содержания	7.0
Качество оформления	3.0
Качество ключа ответов	4.0

4. Типовые ошибки

1. Неясно составленные вопросы и варианты.

Почему плохо: Могут вводить студентов в заблуждение и способствовать неправильной интерпретации.

Как исправить: Пересмотреть и переработать формулировки с акцентом на ясность.

Пример: Четко формулировать вопрос, избегая двусмысленных выражений....

2. Легко угадываемые варианты ответов.

Почему плохо: Создают ложное впечатление о владении материалом.

Как исправить: Включать варианты, требующие участия знаний для их различения.

Пример: Использовать более процентное распределение дистракторов для усложнения угадывания....

3. Низкое качество дистракторов.

Почему плохо: Искусственное упрощение задания.

Как исправить: Детально прорабатывать каждую опцию и согласовывать её с вопросом.

Пример: Дистракторы должны быть правдоподобными и тщательно подобранными....

4. Недостаточная экспертная проверка.

Почему плохо: Снижает доверие к медицинской истинности тестов.

Как исправить: Организовать систематическую экспертную проверку всех вопросов.

Пример: Каждый вопрос должен быть проверен и утвержден компетентным специалистом....

5. Слабая структура и форматирование.

Почему плохо: Нарушает целостное восприятие и утомляет студентов.

Как исправить: Формализовать и стандартизировать оформление вопросов.

Пример: Вопрос должен быть оформлен в структурированном виде с четким делением компонентов....

5. План действий

Шаг	Действие	Ответственный	Ожидаемый результат
1	Запустить аудит всех существующих вопросов	Эксперт	Получение общего понимания качества банка вопросов и конкретных слабых мест.
2	Создать комитет по верификации тестов	Комиссия	Организационная структура для контроля и улучшения качества тестов.
3	Разработка стандартных протоколов для формулировки вопросов	Комиссия	Утвержденное руководство, содержащее стандарты создания вопросов.
4	Провести тренинги для авторов тестов	Комиссия	Подготовленные авторы с полной информацией о новых стандартах.
5	Экспертная доработка всех вопросов на предмет формулировок и содержания	Эксперт	Отредактированные вопросы с четкими формулировками и точным содержанием.
6	Пилотное тестирование отредактированного банка вопросов	Комиссия	Получение обратной связи и последующие корректировки в соответствии с полученными данными.
7	Постоянный мониторинг и периодическая оценка качества вопросов	Комиссия	Создан механизм постоянного улучшения тестового контента.

6. Выборочная проверка

Размер выборки: 10. Подозрительные вопросы:

- Вопрос 1: Неясная формулировка дистракторов
- Вопрос 3: Дублирование вариантов ответа
- Вопрос 4: Использование терминов без пояснения
- Вопрос 6: Слишком узкая специализация, требующая специализированных знаний
- Вопрос 8: Отсутствие ясной корректной формулировки в вопросе и вариантах ответа