

1. Общее заключение

Банк тестовых вопросов по дисциплине 'Пропедевтика детских болезней' содержит значительное количество вопросов, охватывающих важные аспекты развития и физиологии новорожденного и детей младшего возраста. Однако, идентифицированы существенные проблемы, которые могут влиять на валидность и справедливость оценивания. Среди таких проблем следует выделить непоследовательность в структуре вопросов и ответов, языковые ошибки и нечеткость формулировок, что усложняет понимание заданий студентами. Языковая четкость низкая, с наличием опечаток и стилистически некорректных выражений, таких как 'делать' вместо 'определять' или 'попадать', что может сбивать с толку. Кроме того, в некоторых вопросах представлены неодинаковые по формату и сложности варианты ответов, что требует уравнивания. У многих вопросов отсутствуют явные ключи правильных ответов, что затрудняет экспертизу. Некоторые дистракторы могут быть идентифицированы как менее вероятные из-за своего формата или содержания, что может влиять на вероятностное угадывание правильных ответов. Также выявлены вопросы с несколькими корректными ответами, что не соответствует формату выборочного вида вопросов, где требуется единственный правильный ответ. Эти факторы создают риск для валидности и надежности оценивания. Требуется пересмотр и доработка вопросов для улучшения ясности, обеспечения однозначности ответов и балансировки сложности, что поможет в более объективном и справедливом результате оценивания. Включение более тщательной проверки предметных областей, использование современных стандартов и норм для формулирования вопросов и вариантов ответов будет способствовать значительному улучшению качества тестового банка.

Уровень риска: HIGH

2. Основные выводы

1. [HIGH] Непоследовательность структуры

Вопросы содержат непоследовательные форматы и стиль написания, что затрудняет понимание индекса вопроса и выбор правильного ответа.

2. [MEDIUM] Языковые ошибки

Обнаружены опечатки и стилистически некорректные выражения, которые могут ввести в заблуждение студентов.

3. [HIGH] Отсутствие ключей правильных ответов

Ключи ответов не представлены, затрудняя экспертизу и калибровку теста.

4. [HIGH] Трудности в идентификации единственного правильного ответа

Некоторые вопросы допускают более одного корректного ответа, что не согласуется с форматом СБА.

5. [MEDIUM] Нечеткие формулировки

Изложение некоторых вопросов и вариантов ответов может быть слишком расплывчатым.

6. [MEDIUM] Сложность дистракторов

Некоторые дистракторы выполнены в формате, который делает их легко недостоверными.

7. [MEDIUM] Форматирование
Неправильное использование знаков препинания и грамматических конструкций.

3. Оценки качества

Критерий	Оценка (0–10)
Ясность	5.0
Один лучший ответ	4.0
Дистракторы	5.0
Отсутствие подсказок	6.0
Язык	4.0
Согласованность структуры	4.0
Баланс сложности	6.0
Точность содержания	5.0
Качество оформления	4.0
Качество ключа ответов	2.0

4. Типовые ошибки

1. Неоднозначность и расплывчатость формулировки вопросов.
Почему плохо: Студенты могут неверно интерпретировать вопрос, что негативно скажется на результате оценивания.
Как исправить: Уточнить и обновить формулировку вопросов для обеспечения четкости.
Пример: Что характеризует норму для здорового новорожденного в возрасте 10 дней?...
2. Отсутствие явного ключа правильных ответов
Почему плохо: Затрудняет калибровку и объективизацию теста.
Как исправить: Добавить ключи правильных ответов после каждого вопроса.
Пример: это: (указать ключ)...
3. Формат вопросов не соответствует типу СБА
Почему плохо: Студенты могут выбрать более чем один правильный ответ.
Как исправить: Переформулировать вопросы так, чтобы был только один правильный ответ.
Пример: К какому сроку... (выбрать одну из предложенных дат)...
4. Стилистическая и грамматическая нерешительность
Почему плохо: Создает затруднения в восприятии и интерпретации вопросов.
Как исправить: Исправить доречность и грамматику предложений.
Пример: У ребенка вкусовые ощущения появляются с возраста: (выбрать одно значение)...

5. План действий

Шаг	Действие	Ответственный	Ожидаемый результат
1	Провести обзор всех вопросов для уточнения формулировок и исключения многозначных ответов.	Автор	Более четкие и недвусмысленные формулировки вопросов.
2	Разработать и интегрировать ключи правильных ответов для всех вопросов.	Автор	Явный доступный ключ для каждого вопроса.
3	Определить и сбалансировать сложность вопросов с учетом их важности в курсе.	Эксперт	Равномерно распределенная сложность вопросов.
4	Выполнить экспертизу и корректировку дистракторов.	Эксперт	Объективные и сбалансированные дистракторы.
5	Обеспечить структурную согласованность всех вопросов.	Комиссия	Единый стиль и стандарт форматирования.
6	Проверить содержание тестов на соответствие последним научным данным в области медицины.	Комиссия	Научно обоснованное содержание всех вопросов.
7	Провести тестирование доработанного банка на выборке студентов для выявления возможных недостатков и проблем.	Комиссия	Обратная связь от студентов и выявление остаточных проблем.

6. Выборочная проверка

Размер выборки: 10. Подозрительные вопросы:

- Вопрос 1: Нет четкого различия между вариантами ответов.
- Вопрос 4: Вопрос не имеет явного единственного правильного ответа.
- Вопрос 5: Невозможность определить точную возрастную границу.
- Вопрос 9: Период противоречит другим установленным критериям.